

Møtereferat

Møte	Forvaltningsråd Samhandlingsplattform		
Dato	28.11.2025		
Deltakere	Organisasjon	Navn	Rolle
	Norsk helsenett	Nina Norberg	Områdeprodukteier, Pasientens Journaldokumenter
	Norsk helsenett	Wenche Aarland	Områdeprodukteier Grunndata og MyHealth
	Norsk helsenett	Martin Svedal Bergquist	Områdeprodukteier Meldingstjenesten
	Norsk helsenett	Tanja Tollin	Områdeprodukteier Kjernejournal
	Norsk helsenett	Bjørnar Selvén	Områdeprodukteier
	Norsk helsenett	Mari Dalen Slørstad	Områdeprodukteier SFM basisversjon
	Norsk helsenett	Anette Juliussen	Områdeprodukteier HelseID Selvbetjening
	Norsk helsenett	Asefe Moradi	Områdeprodukteier, Digitalt helsekort for gravide
	Norsk helsenett	Ketil Parow	Tjenesteeier
	Norsk helsenett	Fredrik Høie Jordet	Områdeprodukteier Personvern og tilgangstyring
	Norsk helsenett	Lene Tou Drillsvik	Områdeprodukteier
	Norsk helsenett	Anne Lien	Observatør E-resept
	Norsk helsenett	Kristine Smestad	Team kommune
	Hesledirektoratet	Rune Røren	Leder arkitektur og samhandling
	Hesledirektoratet	Kristina A. Berger	Systemansvarlig
	Folkehelseinstituttet	Roger Schäffer	Fagdirektør digitalisering
	KS	Mette Røhne, <i>Stedfortredende for Terje Wistner</i>	Virksomhetsarkitekt
	Bodø kommune	Anette Skogstad	Rådgiver e-Helse
	Oslo kommune	Harald Sundt-Ohlsen	Avdelingsdirektør, Helseetaten
	Sykehuspartner/HSØ	Ingvar Sørlien	Seniorrådgiver
Helse Sør Øst RHF	Yvonne Garshol	Virksomhetsarkitekt	
Helse Nord IKT	Stephan Sørreng Kristiansen	Enhetsleder samhandling og plattform	
Helse Nord	Bjørn Nilsen	Spesialrådgiver	
Helseplattformen	Hilde Grimnes Olsen	Nasjonal koordinator	
Helse Midt Norge	Per Olav Skjesol	IKT sjef	
Helse Vest	Margrete Lexow Wie (Siste halvdel av møtet)	Teamleder for Digitale innbyggertjenester og samhandling om pasientforløp	
Fravær	<ul style="list-style-type: none"> • Eva Tone Fosse – Stavanger kommune • Jan Helge Norekval – Helse Vest IKT • Terje Bremnes – Helse Vest IKT • Terje Wistner – KS • Peter Dorch Holms – FHI • Ingvild Eide Graff - FHI 		
Referent	Kristine Smestad, Nina Nordberg		

Agenda

1.	Velkommen
2.	Formål for forvaltningsrådet
3.	Oversikt over tjenester
4.	Din rolle i forvaltningsrådet
5.	Slik melder du inn behov
6.	Veikart, brekkende endringer og avviklinger
7.	Prioriteringer rundt EDI 2.0

Referat

Nr.	Beskrivelse	Presenterer / Ansvarlig
1.	<p>Velkommen til forvaltningsråd</p> <ul style="list-style-type: none"> • Presentasjonsrunde. • Norsk helsenett (NHN) uttrykte at møtene tidligere ikke har fungert tilfredsstillende, og ønsker en restart av rådet. • Gjennomgang av agenda. 	Nina Norberg
2.	<p>Formål med forvaltningsrådet.</p> <ul style="list-style-type: none"> • NHN ønsker dialog rundt tjenester og produkter som inngår i forvaltningsrådet. • NHN ønsker en strukturert og transparent prosess. • Endre fokus fra statusrapportering til prioritering av videreutvikling av tjenester som er i forvaltning. • Deltakerne er med fordi de bidrar med finansiering via TBU. • Kun en liten del av midlene går til videreutvikling som kan prioriteres i forvaltningsrådet. <p><u>Tilbakemeldinger/refleksjoner:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - TBU kvalitetssikrer tallene fra NHN, men er ikke et tildelingsorgan. Det er HOD som tildeler midlene. - Endringer påvirker både leverandører og aktører, og krever ressurser. - Viktig med varsling og læringsprosesser med leverandører. - Etterlyser iterative prosesser og bedre dialog. - Det er ønske om logg over større endringer for bedre informasjonsflyt. - Det er vanskelig å diskutere rådets rolle uten oversikt over andre prosesser. - Tre møter i året blir strategisk. <hr/> <p>Gjennomgang av mandat og arbeidsform:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mandat og arbeidsform ble gått igjennom. Se presentasjon for detaljer. 	Nina Norberg

	<p><u>Tilbakemeldinger/refleksjoner:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Det er behov for innsikt i prosesser og dialog NHN har hatt med sektoren i forkant av møtet for å kunne behandle innspill og videreutviklingsbehov. - Det er viktig at saker er prosessert med detaljkunnskap før behandling. - Mandatet må spisses. <hr/> <p><i>Oversikt over tjenester som inngår i forvaltningsrådet:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Gjennomgang av tjenester som inngår i forvaltningsrådet, og hvor andre tjenester som ikke inngår behandles. <p>Tilbakemeldinger/refleksjoner: Ingen innspill.</p> <hr/> <p>Aksjonspunkter til sak 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Formål justeres etter presisering vedr TBU. 	
3.	<p>Årshjul 2026</p> <ul style="list-style-type: none"> • Forvaltningsrådet skal ha møte tre ganger i året. • For 2026 er det avsatt tre datoer, og innkalling sendes ut. • NHN har opprettet en side på nhn.no hvor agenda, referat og liste over innmeldte behov vil vises; Forvaltningsråd - Norsk helsenett • Deltakerne har plikt til å møte forberedt. <p>Tilbakemeldinger/refleksjoner: Ingen innspill.</p>	Nina Norberg
4.	<p>Rolle i forvaltningsrådet</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gjennomgang av rådets sammensetning • NHN ønsker tilbakemelding på om sektor er riktig representert og er sammensetningen er riktig? • Innmelding eller endring av representanter sendes til Nina Nordberg. • Se presentasjon for detaljer. <p><u>Tilbakemeldinger/refleksjoner:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Rådet er rådgivende, ikke styrende, og NHN fatter endelige beslutninger. Det må ikke være tvil om hvem som gir råd og hvem som beslutter. - Det er krevende bruk av ordet mandat. Får ikke mandat at sektor, kun fra egen organisasjon. - Hvem som representerer, skal man overlevere til partene. 	Nina Norberg

	<ul style="list-style-type: none"> - Ønsker at NHN utarbeider et tydelig mandat og oversikt over andre fora/underliggende strukturer. Da vil partene kunne finne de riktige representantene til rådet. - Representasjon må dokumenteres formelt - Er det vurdert en oppnevningstid? Dette vil gi rådets deltakere mulighet til å vurdere om deltakelse er riktig. - Etterlyser helhetlig veikart for tjenester, og sammenhengen mellom tjenestene. <p>-----</p> <p>Aksjonspunkter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Spisse mandatet og tydeliggjøre roller. • Utarbeide oversikt over tjenester og tilhørende prosesser. 	
5.	<p>Slik melder du inn behov</p> <ul style="list-style-type: none"> • NHN har utarbeidet en nettside på nhn.no for "Forvaltningsråd" • Det er lagt til en knapp for innmelding av behov, både på hovedsiden og på sidene til de ulike tjenestene. <p><u>Tilbakemeldinger/refleksjoner:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Positivt at dere åpner opp, men usikker på om alle bør kunne melde inn behov da det er ikke sikkert at organisasjoner stiller seg bak innmelding. - Det er ikke sikkert at de som melder inn forstår konsekvensen av det de melder inn. - Forbedring av tjenester må komme fra de som jobber med tjenesten. - Dette må ikke bli en ønskebrønn hvor alle kan spille inn sine behov. - Underliggende strukturer er avgjørende. - Behov må behandles på lavest mulig nivå og med kunnskap om det reelle behovet og om avhengigheter. - Viktig å se avhengigheter på tvers av produktene. Vi må sikre at vi ikke gjør noe som ødelegger for andre. - Forslag om å legge inn et punkt i skjemaet der innmelder må beskrive forankring i egen organisasjon og bakgrunn for behovet. 	Nina Norberg
6.	<p>Veikart og brekkende endringer</p> <ul style="list-style-type: none"> • Informasjon om veikart er samlet på forvaltningsrådets nettside. • Brekkende endringer = endringer som krever tilpasninger i aktørenes systemer. • Informasjon om slike endringer gis ulikt i dag – dette skal forbedres. • NHN ønsker tydelig kommunikasjon om hva som skjer og når. 	Nina Norberg
7.	<p>Prioriteringer rundt EDI 2.0</p> <ul style="list-style-type: none"> • EDI 2.0 er et prosjekt hvor vi tilbyr meldingsutveksling via API. 	Nina Norberg

	<ul style="list-style-type: none"> • To hovedområder for prioritering: <ul style="list-style-type: none"> ○ Kapabilitetsregister – ønsket av sektoren, bl.a. Helsedirektoratet, for å understøtte helsefaglig dialog. ○ Validering av fagmeldinger – sikrer kvalitet og korrekthet i meldingsutveksling. <p>Begge deler skal gjennomføres – NHN ønsker innspill på rekkefølge. Se presentasjon for detaljer.</p> <p><u>Tilbakemeldinger/refleksjoner:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Detaljnivået er for høyt for dette forumet – bør ligge på operativt nivå. - Ønsker innsikt i hvem som har deltatt i vurderinger i forkant av møtet. - Trenger oversikt over konsekvenser dette medfører for fagsystemer. - Validering av fagmeldinger er viktigere enn kapabilitetsregister. - Kapabilitetsregisteret er et veldig godt poeng, men det må være enkelt og gratis å ta i bruk ellers gir det ikke verdi. - Fagmeldinger – hva er NHN sin hjemmel for å ha tilgang til dette i produksjon? Er det gjort en risikovurdering av at NHN kan lese ukrypterte meldinger? - Validering av fagmeldinger gjennom EDI 2.0 er viktigst, og bør prioriteres først. 	
	<p>Avslutning</p> <ul style="list-style-type: none"> • NHN jobber med at disse møtene skal bli bedre, og ønsker tilbakemeldinger hvordan dette møtet fungerte. <p><u>Tilbakemeldinger/refleksjoner</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Gode diskusjoner, og mange innspill underveis i møtet. - Referat med aksjonspunkter etterspørres. - Ta med innspillene i arbeidet med forbedringer. 	Nina Norberg