

<b>Tema</b>	SamUT sine innspill og forslag til prioritering av meldinger	<b>Dato</b>	21.08.2014	<b>Gradering</b>	
<b>Til</b>	NUIT				
<b>Fra</b>	SamUT				
<b>Kopi</b>					

## Bakgrunn

Samordnet utbredelse (SamUT) ble etablert som et tverrsektorielt utvalg i 2012 med forankring i Norsk Helsenetts oppdrag fra HOD.

Hovedformålet med SamUT er å sikre samtidighet og rask utbredelse av nye og reviderte elektroniske meldinger, ved at utvalget koordinerer utbredelsen av anbefalte og obligatoriske meldingsstandarder.

SamUT er også en arena der de ulike problemstillinger, utfordringer og nye behov kan diskuteres og avklares mellom partene, da det er behov for at alle parter sitter sammen for å samordne pilotering og utbredelse av reviderte eller nye meldinger. SamUTs mandat finnes på <http://www.nhn.no/meldingsutbredelse-i-helsesektoren/Meldingsutbredelse/samordnet-utbredelse-samut>.

Det vises til sak 13/14 i NUIT 28.mai der SamUT blir bedt om å ta et ansvar for å vurdere og gi en samlet innstilling til prioriteringer av nye og reviderte meldingsstandarder før NUIT-møtet 18.september.

Følgende vedtak ble derfor fattet i SamUT 4. juni (sak 08/14):

*SamUT legger frem et forslag på innstilling til prioritering av meldingsstandarder til NUITs høstmøte 18. september.*

*Utvalget ber om at innspill som fremkommer i møtet 4. juni tas med videre i utarbeidelse av styringsmodell for IKT-utvikling i helse- og omsorgssektoren.*

Dette notatet gjør rede for SamUT sin innstilling til prioritering av meldinger vedtatt i ekstraordinært møte 20.august, samt viktige momenter/innspill som kom fram i møtet som SamUT ønsker skal formidles til NUIT.

## Følgende vedtak med innstilling til prioritering av meldinger 2015/2016 ble fattet i SamUT 20.august:

### Vedtak:

SamUT mener at 2015 skal benyttes til konsolidering av allerede etablerte tiltak. NUIT-tiltak fra 2013/2014 skal prioriteres gjennomført slik at leverandørens utviklingskapasitet, og sektorens implementeringskapasitet, benyttes til dette.

1. Det bør ikke utarbeides eller piloteres nye meldingstyper i 2015. Det skal dog gjennomføres en utredning av løsningsalternativer for Fødselsepikrise fra HF til helsestasjon som danner grunnlag for prioritering av implementering i 2015.
2. Det bør tas en gjennomgang av eksisterende meldingsstandarder for om mulig å gjenbruke standarder til nye bruksområder, samt konsolidere og redusere antall meldingstyper.

3. Det bør gjennomføres en utredning av løsningsalternativer for rapportering til FHI på høyde/vektdata og laboratoriemelding til MSIS.

I tillegg mener SamUT det er viktig at NUIT prioriterer følgende tiltak i eHelse-handlingsplanen som har betydning for, og må sees i sammenheng med, meldingsutveksling:

- 8.1 Integrasjons-/samhandlingsplattform. Det forutsettes at en god transisjonsdesign er på plass, dvs. at gammel løsning, dagens EDI/postkasse-løsning skal leve/forvaltes (også med revisjoner og endringer) inntil ny løsning fungerer.
- 4.2 innrapportering til sentrale registre. Informasjonsmodellen for helsedata gjennomgås innenfor utvalgte områder (NPR, KUHR, hjerte- og kar, kreft og smittevern) med sikte på reduksjon av dobbelrapportering.
- 8.2 og 8.3 Helseadministrative registre på kort og lengre sikt, og med særlig fokus på Strakstiltak Adresseregisteret

SamUT legger til grunn de beskrivelser og utfordringer av samhandlingen som Riksrevisjonens rapport påpeker, samt ny pasientjournal- og helseregisterlov.

## Andre momenter/innspill fra møtet 20.august som SamUT ønsker at NUIT skal ta med seg i sin vurdering/prioritering:

### **Integrasjons- samhandlingsplattform**

SamUT støtter visjonen om integrasjons- og samhandlingsplattform med mer sentralisert styring. Det vil være behov for ytterligere konkretisering på både kort og lengre sikt. Et forprosjekt må derfor raskt opprettes for å oppnå en slik ønsket konkretisering.

- **App rec.** Et løft for å få ryddet opp og få på plass gode applikasjonskvitteringer mener SamUT er en viktig prioritering.
- Det presiseres at Universalmelding ikke er det samme som sikker epost. En universalmelding må ikke innebære økende grad av ustrukturerte data.
- Det er viktig at man tenker lenger enn bare **primærbruk** – også **sekundærbruk** av data er viktig å inkludere i en tidlig fase.
- Det vil være viktig med en bred representasjon fra sektoren inn i arbeidsgruppene i forprosjektet.

### **Manglende konsekvensutredning i innmeldte tiltak**

- SamUT kan ikke forholde seg til tiltak som ikke er konsekvensutredet tilstrekkelig.

### **Innholdsstandardisering**

Arbeidet med innholdsstandardisering\* må ikke stoppe opp, selv om det ikke skal utarbeides flere meldingstyper. Innholdsstandardisering er nødvendig både i forhold til tiltak som er under konsekvensutredning med beskrivelse av ulike løsningsalternativer for å få gode prioriteringsgrunnlag til NUIT, i tillegg til å tilpasse eksisterende meldingsstandarder til flere bruksområder.

\*Dette er beskrevet i KITH rapport 1005:2010 Standardisering og samhandlingsarkitektur, kapittel 3.1, se [http://kith.no/templates/kith\\_WebPage\\_3354.aspx](http://kith.no/templates/kith_WebPage_3354.aspx)